

Università del Piemonte Orientale

Corso di Perfezionamento in **EBM e metodologia delle revisioni sistematiche di studi di efficacia**



Obiettivi formativi del corso

descrivere l'approccio Evidence-based Medicine

- illustrare gli aspetti tecnici essenziali dell'approccio Evidence-based
- incentivare l'uso delle evidenze scientifiche nella pratica,
- discutere le prospettive e i limiti dell'approccio Evidence-based
- partecipare alla produzione/aggiornamento di una revisione secondo i criteri della Cochrane Collaboration

Obiettivi specifici

- trasformare un quesito clinico in un quesito di ricerca
- trasformare il quesito di ricerca in una strategia di ricerca
- identificare le basi-dati di letteratura che contengono risposte ai quesiti
- comprendere ed elaborare e applicare una strategia di ricerca
- costruire e applicare una griglia per la selezione degli abstract
- leggere criticamente rapporti scientifici relativi a studi di efficacia
- estrarre le informazioni utili alla elaborazione di risposte
- descrivere le principali fonti di eterogeneità degli articoli scientifici
- descrivere i principali metodi di sintesi dei risultati della letteratura scientifica;
- produrre o aggiornare una revisione sistematica secondo i criteri della collaborazione Cochrane

Il project work

- I discenti dovranno sviluppare, in parte durante i laboratori pomeridiani, in parte fra un modulo didattico e l'altro, un Project Work.
- Il lavoro verrà seguito da tutors. Il Project Work potrà essere:
 - una revisione sistematica da sviluppare ex-novo, sulla base di argomenti pre-assegnati
 - una revisione sistematica da aggiornare
 - un “report” di efficacia: si tratterà di una revisione sistematica di una pratica sanitaria, con regole derivate da quelle della Cochrane Collaboration

Valutazione finale

- La valutazione finale si baserà sul Project Work
- Perciò dovrà essere un lavoro individuale, oppure, nell'ambito di lavori di gruppo, il contributo individuale dovrà essere riconoscibile
- Il Project Work verrà presentato nel modulo finale del Corso.
- L'elaborato finale del Project Work verrà valutato indipendentemente da almeno 2 docenti.

Docenti

- Carmine Munizza - Centro Studi e Ricerche in Psichiatria)
- Fabrizio Faggiano - Università del Piemonte Orientale
- Lia Rimondini - Università del Piemonte Orientale
- Federica Vigna-Taglianti - Università del Piemonte Orientale
- Giuseppe Tibaldi - Centro Ricerche in Psichiatria
- Carlo Di Pietrantonj - Servizio Regionale di Epidemiologia SSEpi/SEREMI ASL AL
- Alessandro Rivetti - Servizio Regionale di Epidemiologia SSEpi/SEREMI ASL AL

Tutors

- Maria Grazia Debalini - Servizio Regionale di Epidemiologia SSEpi/SEREMI ASL AL
- Donatella Tiberti - Servizio Regionale di Epidemiologia SSEpi/SEREMI ASL AL
- Daniela Rivetti - Dipartimento di Sanità Pubblica ASL AT
- (altri da identificare sulla base dei PW scelti)

Moduli

1	Dal problema “clinico” al protocollo di ricerca	02/10/09
2	La ricerca delle fonti bibliografiche	16/10/09
3	Gli studi primari e valutazione della loro validità	13/11/09
4	Le revisioni sistematiche	27/11/09
5	estrazione dei dati analisi statistiche	15/01/10
6	Disseminazione dei risultati	?

Materiali

Letture consigliate:

- Systematic Reviews in Health Care; Martin Egger, George Davey Smith, Douglas G Altman, eds. BMJ: ISBN 0-7279-1488-X

Letture specifiche per i Moduli:

Modulo 1: protocollo

- Grimes DA, Schulz KF. An overview of clinical research: the lay of the land. LANCET 2002;• 359: 57-61

Modulo 2: ricerca bibliografica

- Delamothe T. Navigating across medicine's electronic landscape, stopping at placet with Pub or Central in their names. BMJ 2001;323:11202

Modulo 3: valutazione studi primari

- Liberati A. Guida alla lettura critica di un articolo sulla efficacia di un trattamento, Nuovi Argomenti in Medicina 1986; 2:341-351
- Altman DG, Schulz KF, Moher D, Egger M, Davidoff F, Elbourne D, Goetzsche PC and Lang T for the CONSORT group. The revised CONSORT statement for reporting randomised trials: explanation and elaboration, Annals of Internal Medicine 2001;134 (8).
- Altman DG, Bland JM, Treatment allocation in controlled trials: why randomise?, BMJ 1999;318:1209
- Altman DG, Schultz K, Concealing treatment allocation in randomised trials, BMJ 2001;323:446-447
- Altman DG. Randomisation – essential for reducing bias, BMJ 1991;302:1481
- Hollis S, Campbell F. What is meant by intention to treat analysis? Survey of published randomised controlled trials, BMJ 1999;319:670-674

Modulo 4: revisioni sistematiche

- Jadad AR, Cook DJ, Jones A, Klassen TP, Tugwell P, Moher M, Moher D, Methodology and Reports of Systematic Reviews and Meta-analyses. A Comparison of Cochrane Reviews With Articles Published in Paper-Based Journals. JAMA 1998; 280: 276-80

Modulo 5: statistica

- Glasziou PP, Sanders SL. Investigating causes of heterogeneity in systematic reviews. Statistics in medicine 2002;21:1503-1511.

I MATERIALI VERRANNO DESCRIBUITI IN FORMATO ELETTRONICO (CHIAVETTA USB O SITO MOODLE)